



## PLANO DE ENSINO

IDENTIFICAÇÃO		
ANO LETIVO	SÉRIE	TURNO
2024	1º Ano   2º Semestre	Noturno
NOME DA DISCIPLINA		
Introdução à Lógica e à Argumentação (Google Sala de Aula: 1NOT 2S24 Introdução à Lógica e à Argumentação)		
CARGA HORÁRIA		
SEMANTAL: 3 Horas-aula	SEMESTRAL: 60 Horas-aula	
DOCENTE(S) RESPONSÁVEL(IS)		
Prof. José Antônio Siqueira Pontes		
EMENTA DA DISCIPLINA		
<p>Conhecimento Científico, Pressupostos do Conhecimento Científico, Ciência e Método, a Lógica Formal: Princípios e Limites de sua Aplicação no Direito. Lógica Formal e Raciocínio Jurídico. Linguagem, Argumentação e Aplicação. Lógica do Razoável, a Argumentação Jurídica, a Tópica e a Nova Retórica.</p>		

OBJETIVOS DA DISCIPLINA			
<p><b>Objetivos Gerais</b>            Estimular a compreensão da filosofia do conhecimento científico e da diversidade de seus métodos, despertando o senso crítico no que respeita às relações entre as dinâmicas da sociedade industrial, ideologia e ciência. Percepções sobre o discurso da neutralidade nas ciências, seus sucessos e fracassos, com um apauta atual para a questão do rigor lógico e linguístico que as ciências jurídicas postulam.</p>			
<p><b>Objetivos Específicos</b>            Análise teórica e prática da lógica da pesquisa científica com olhar às principais questões da filosofia das ciências. Aproximação entre as questões epistemológicas de base aos discursos e pretensões lógicas da teoria e das práticas jurídicas. Desenvolver as condições para compreender a oposição entre a análise lógico-formal e as formas tópicas, retóricas e argumentativas do raciocínio jurídico.</p>			
SEQUÊNCIA 1º semestre	DESENVOLVIMENTO DA APRENDIZAGEM (TEMAS DAS AULAS, ATIVIDADES, AVALIAÇÕES)	Nº AULAS	METODOLOGIA DE APRENDIZAGEM
1 (09/08/2024)	Teoria do Conhecimento e Epistemologia. Dogmatismo e ceticismo. Racionalismo e empirismo. Idealismo e realismo.	3	1ª parte. Aula expositiva. 2ª parte. Metodologias ativas. Apresentação de atividade AIL. • Atividades individuais e em grupos de alunos(as); • Anotações do professor; • Debates orais, ao vivo e em grupo
2 (23/08/2024)	Lógica dos raciocínios em geral. História, princípios e definições da Lógica Clássica segundo Aristóteles.	3	1ª parte. Aula expositiva. 2ª parte. Metodologias ativas. Apresentação de atividade AIL. • Atividades individuais e em grupos de alunos(as); • Anotações do professor; • Debates orais, ao vivo e em grupo

3 (30/08/2024)	A Lógica das Ciências contemporâneas segundo o Neopositivismo	3	1ª parte. Aula expositiva. 2ª parte. Metodologias ativas. Apresentação de atividade AIL. • Atividades individuais e em grupos de alunos(as); • Anotações do professor; • Debates orais, ao vivo e em grupo
4 (06/09/2024)	A Lógica das Ciências contemporâneas segundo Thomas Kuhn	3	1ª parte. Aula expositiva. 2ª parte. Metodologias ativas. Apresentação de atividade AIL. • Atividades individuais e em grupos de alunos(as); • Anotações do professor; • Debates orais, ao vivo e em grupo
5 (13/09/2024)	A Lógica das Ciências contemporâneas segundo Paul Feyerabend	3	1ª parte. Aula expositiva. 2ª parte. Metodologias ativas. Apresentação de atividade AIL. • Atividades individuais e em grupos de alunos(as); • Anotações do professor; • Debates orais, ao vivo e em grupo
6 (20/09/2024)	Documentário: O Mundo Segundo a Monsanto. (2007: França / Canadá / Alemanha) Duração: 109 min. Direção: Marie-Monique Robin	3	Exibição de vídeo.
7 (27/09/2024)	Teste 1: A Lógica das Ciências contemporâneas segundo Hilton Japiassu	3	1ª parte. Aula expositiva. 2ª parte. Metodologias ativas. Apresentação de atividade AIL. • Atividades individuais e em grupos de alunos(as); • Anotações do professor; • Debates orais, ao vivo e em grupo
8 (04/10/2024)	A Lógica dos raciocínios jurídicos em Hans Kelsen	3	1ª parte. Aula expositiva. 2ª parte. Metodologias ativas. Apresentação de atividade AIL. • Atividades individuais e em grupos de alunos(as); • Anotações do professor; • Debates orais, ao vivo e em grupo
9 (11/10/2024)	A Lógica dos raciocínios jurídicos em Theodor Viehweg	3	1ª parte. Aula expositiva. 2ª parte. Metodologias ativas. Apresentação de atividade AIL. • Atividades individuais e em grupos de alunos(as); • Anotações do professor; • Debates orais, ao vivo e em grupo
10 (18/10/2024)	A Lógica dos raciocínios jurídicos em Chaïm Perelman	3	1ª parte. Aula expositiva. 2ª parte. Metodologias ativas. Apresentação de atividade AIL. • Atividades individuais e em grupos de alunos(as); • Anotações do professor; • Debates orais, ao vivo e em grupo

11 (25/10/2024)	Filme: Doze homens e uma sentença, 1957. <a href="https://www.imdb.com/title/tt0050083/">https://www.imdb.com/title/tt0050083/</a>	3	Exibição de vídeo.
12 (01/11/2024)	Teste 2: Lógica e argumentação no direito.	3	1ª parte. Aula expositiva. 2ª parte. Metodologias ativas. Apresentação de atividade AIL. • Atividades individuais e em grupos de alunos(as); • Anotações do professor; • Debates orais, ao vivo e em grupo
13 (08/11/2024)	Aula final. Conceitos fundamentais do curso em oposição. Revisão geral. Conclusões. Pré-avaliação	3	1ª parte. Aula expositiva. 2ª parte. Metodologias ativas. Apresentação de atividade AIL • Atividades individuais e em grupos de alunos(as); • Anotações do professor; • Debates orais, ao vivo e em grupo
14 (22/11/2024)	Avaliação Semestral	3	conforme calendário
15 (29/11/2024)	Avaliação substitutiva (calendário oficial FADI)	3	conforme calendário
16 (06/12/2024)	Semana de provas (calendário oficial FADI)	3	conforme calendário
17 (13/12/2024)	Exame (calendário oficial FADI)	3	conforme calendário

#### AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM

(Quantidade de instrumentos, tipos de avaliação, critérios de correção e aprovação)

Quantidade de instrumentos, exceto avaliação intermediária interdisciplinar: 3 avaliações

##### Tipos de avaliação:

##### Atividade de Introdução à Lógica(AIL)

Atividades semanais com prévia divisão de grupos e cronograma. Um grupo por semana se apresenta com tarefas específicas. Apresentações orais e relatório por escrito. Cada aluno(a) terá uma ocorrência dessa avaliação no semestre. Critérios de avaliação detalhados conforme as aulas presenciais, incluindo participação plena (com áudio e vídeo, se ocorrer aula remota por força maior), autoavaliação dos grupos e pelo professor. A presença e participação ao vivo são condição dessa avaliação, não sendo atribuída nota ou participação para ausentes na sessão.

Peso: 20% da média do semestre

##### Testes gerais:

Presença e participação em todas os Testes previstos no cronograma; neles podem incidir avaliações dissertativas, debates, julgamentos simulados, solução de questões rápidas e outras metodologias ativas de leitura, preparação e apresentação de trabalhos de dissertativos de alunos(as), questões feitas pelo professor a membros do grupo ao vivo, individuais ou para grupos. Os testes são avaliações gerais da turma toda. Há três testes previstos no semestre. Apuração e cômputo da presença e participação ao vivo são condição dessa avaliação, não sendo atribuída nota ou participação para ausentes na sessão. Pode haver ajuste no número de participantes e tipos de participação por teste conforme a atividade e, se necessário, alterar o número de testes no curso do semestre e seus pesos. Cada teste tem peso igual.

Peso: 30% da média do semestre.

**Prova Semestral (semana de provas):** Excepcionalmente, a prova semestral dissertativa poderá ser substituída por atividade distinta, a exemplo de sessões semiplenárias de debate ou julgamento simulado de um caso escolhido com a turma, com participação de todos ao final do semestre. A presença e participação ao vivo são condição dessa avaliação, com ampla documentação de contribuições de grupos, com preferência da oralidade na argumentação e participação de cada estudante, caso haja decisão posterior sobre o formato não dissertativo.

Peso: 20% da média do semestre

**Avaliação Intermediária Interdisciplinar:** Esta avaliação tem como objetivo avaliar o entendimento e a absorção dos conteúdos ministrados em cada disciplina da grade curricular. A prova será constituída de 10 questões para cada disciplina. Importante ressaltar que cada turma receberá uma prova exclusiva, cuidadosamente elaborada para refletir os conteúdos específicos ensinados. A avaliação intermediária interdisciplinar possui peso de 30% para a média semestral de cada disciplina. A realização desta avaliação ocorrerá em uma data única, já determinada pela Coordenação Pedagógica e previamente inserida no calendário acadêmico. A prova será aplicada durante o horário regular de aula, na sala designada para cada turma. No dia da avaliação, não haverá aulas regulares.

**Critérios de correção e aprovação:**

AIL (PESO 20%): nota individual a partir do cálculo de nota de grupo e nota individual dada pelo prof. por presença e apresentação.

Testes (PESO 30%): nota individual e coletiva composta e divulgada com antecedência conforme a ocorrência.

Prova Semestral (PESO 20%): nota individual baseada em critérios aplicáveis a outras avaliações parciais.

Avaliação Intermediária Interdisciplinar (PESO 30%): conforme critérios institucionais da FADI

Critérios gerais de correção: conceitos precisos e claros, respostas eficientes e completas, explicação plena dos argumentos, fundamentos bons para suas explicações, articulação dos conceitos na dissertação, informações complementares relevantes, leituras demonstradas, português correto.

**Orientações quanto à nota e arredondamento:**

Só haverá ajuste de nota se a média semestral estiver a poucos décimos da meta, a critério do professor com base no crescimento, empenho e participação do(a) aluno(a) e muito excepcionalmente, ou seja, em regra, não há arredondamento.

## BIBLIOGRAFIA

### BIBLIOGRAFIA BÁSICA (3 títulos)

1. REALE, Giovanni; ANTISERI, Dario. História da Filosofia. São Paulo: Paulus. 3v.
2. ATIENZA, Manuel. As razões do direito: teoria da argumentação jurídica. Rio de Janeiro: Forense.
3. PERELMAN, Chaim. Tratado da Argumentação: A nova retórica. 2005: 2. ed. São Paulo: Martins Fontes.

### BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR (5 títulos)

1. SUDATTI, Ariani Bueno. Raciocínio Jurídico e Nova Retórica. São Paulo: Quartier Latin, 2003.
2. VIEHWEG, Theodor. Tópica e jurisprudência: uma contribuição à investigação dos fundamentos jurídico-científicos. Fabris, 2008
3. KELSEN, Hans. Normas jurídicas e análise lógica: correspondência trocada entre H. Kelsen e Ulrich Klug 1959-1965, tradução Paulo Bonavides. 1984: RJ: Forense
4. FEYERABEND, Paul K. Contra o método. Rio de Janeiro: Francisco Alves, 1989.
5. KUHN, Thomas S. A estrutura das revoluções científicas. Ed. Perspectivas. São Paulo, 1970.

*Artigos de periódicos científicos fornecidos na Plataforma REVISTA DOS TRIBUNAIS ONLINE. THOMSON REUTERS. Disponibilizados no Site: <https://www.fadi.br/portal/>, no SOPHIA BIBLIOTECA - Catálogo Online – Links úteis - <https://www.fadi.br/biblioteca/> - Revista dos Tribunais Online (RT) <https://www.revistadostribunais.com.br>*